

La rhétorique de l'exemplarité dans *Le Panegyric du Chevallier sans reproche* de Jean Bouchet

François Cornilliat, Rutgers University



Pour citer cet article

François Cornilliat, Rutgers University, « La rhétorique de l'exemplarité dans *Le Panegyric du Chevallier sans reproche* de Jean Bouchet », *Fabula / Les colloques*, « Construire l'exemplarité », URL : <https://www.fabula.org/colloques/document950.php>, article mis en ligne le 08 Septembre 2006, consulté le 18 Mai 2024

La rhétorique de l'exemplarité dans *Le Panegyric du Chevallier sans reproche* de Jean Bouchet

François Cornilliat, Rutgers University

Le monument biographique construit par Jean Bouchet à la gloire de son défunt protecteur, Louis de La Trémoille, tué à la bataille de Pavie, se présente comme un *exemplar* à la fois très complexe et peu efficace, bien éloigné de l'irrésistible processus de simplification et de sanctification qui s'empare, à la même époque, de la figure de Bayard. Dans le cas de La Trémoille, le copieux éloge qui rend le héros «exemplaire» choisit de détailler les multiples (et parfois équivoques) dimensions de sa très longue carrière au service du roi; il permet ainsi de s'interroger sur la nature et la fonction des divers types d'exemples, suivant leur situation rhétorique, le genre d'épisode qu'ils exploitent, les divers publics auxquels ils s'adressent. Loin de surestimer sa propre puissance, cet *exemplar* à tiroirs médite sur les limites auxquelles il se heurte, et inclut la possibilité de son échec parmi les leçons qu'il dispense. Ce n'est que par un exercice réfléchi et différé de la persuasion que l'exemplarité selon Bouchet espère mitiger l'aveuglement récurrent qu'elle aime à constater chez les acteurs (et les orateurs) de l'histoire.

« The rhetoric of exemplarity in Jean Bouchet's *Panegyric du Chevallier sans reproche* »

The biographical monument built by Jean Bouchet to honor his late protector, Louis de La Trémoille, killed at the battle of Pavia, strikes us as a very intricate but relatively ineffective form of *exemplar* – compared to the irresistible simplifying and sanctifying process that engulfs, during the same period, the figure of Bayard. In La Trémoille's case, the lavish praise that makes the hero «exemplary» chooses to detail the multiple and at times ambiguous aspects of his very long career in the king's service; by so doing, it allows interrogations on the nature and function of the various types of exemplarity, depending on their rhetorical situation, the episodes they feed on, and the various audiences they are aimed at. Far from overestimating its own power, this multi-layered *exemplar* reflects on the limits it is bound to encounter, and includes its own possible failure among the lessons it offers. Only through a reflexive and deferred practice of persuasion can exemplarity, according to Bouchet, hope to mitigate the chronic blindness it likes to diagnose among the actors (and orators) of history.

PLAN

AUTEUR

François Cornilliat, Rutgers University

[Voir ses autres contributions](#)

Courriel : fracorn@gmail.com