



Acta fabula
Revue des parutions
vol. 9, n° 7, Juillet-Août 2008
DOI : <https://doi.org/10.58282/acta.4416>

La fascination du mal

Sarah Lacoste

Pascal Louvrier, *Georges Bataille, la fascination du mal*, Monaco : Éditions du Rocher, 2008.



Pour citer cet article

Sarah Lacoste, « La fascination du mal », *Acta fabula*, vol. 9, n° 7, Essais critiques, Juillet-Août 2008, URL : <https://www.fabula.org/revue/document4416.php>, article mis en ligne le 01 Juillet 2008, consulté le 06 Mai 2024, DOI : 10.58282/acta.4416

La fascination du mal

Sarah Lacoste

Après une étude sur Philippe Sollers¹ et un portrait de Michel Delpech², et en attendant la biographie de Béatrice Dalle³ — à laquelle il dédie cet ouvrage —, Pascal Louvrier s'intéresse à Georges Bataille. Bataille, qui porte bien son nom, comme le rappelle plaisamment l'auteur, mais qui porte aussi ce parfum de scandale qui l'a trop souvent desservi, lui qui fut pourtant libre et irréductible à son siècle. Biographie, pense-t-on à première vue, mais affublée d'un sous-titre qui n'a rien d'innocent : « la fascination du mal ». Cette fascination, c'est bien entendu celle de Bataille, qui n'a cessé de plonger dans ce que l'on a appelé, à juste titre, le « problème du mal », et qui chercha dans chacun de ses écrits — douze tomes en collection Gallimard — à donner à voir ce mal à ses lecteurs. Mais cette fascination parfois mal interprétée a engendré ces mêmes dérives critiques que nous mentionnions, certains commentateurs l'ayant fustigé comme un auteur médiocre, faisant circuler sous le manteau des récits pornographiques⁴. Pascal Louvrier propose de corriger cette vision diabolisée de l'écrivain en montrant comment l'attrait du mal est chez Bataille le point d'ancrage d'une pensée extrêmement complexe et systématique.

Or, force est de constater que cet horizon d'attente sera déçu par la lecture. Non pas que l'œuvre soit inepte, mais elle est en partie desservie par l'expression de la quatrième de couverture, qui nous la présente comme une « biographie décapante ». Biographie, d'accord, si l'on considère que le sujet unique de ces 195 pages et des recherches qui les ont sans aucun doute précédées est bien Georges Bataille ; mais genre littéraire ici détourné de sa mission scientifique au profit d'une lecture peut-être moins érudite, mais assurément personnelle.

Parcours de la vie et l'œuvre

Les quarante chapitres qui vont suivre (en réalité trente-neuf, car le chapitre quarante, qui sert de conclusion, nous restitue l'entretien de l'auteur avec Philippe Sollers — lui-même précédent « sujet » d'observation), chapitres relativement courts

¹ Philippe Sollers, *Mode d'emploi*, éditions du Rocher, 1994

² Michel Delpech, *Mise à nu*, éditions du Rocher, 2006

³ A paraître en octobre 2008, Béatrice Dalle, *le Cœur absolu*, éditions Sonatine.

⁴ Et ce, à commencer par ses contemporains, André Breton le traitant d' « obsédé »

et sans nom, présenteront divers épisodes marquants de la vie de Georges Bataille, avec une présence discrète et décomplexée de la chronologie. Colette, l'amante maudite de Bataille, morte au chapitre 25 réapparaît au chapitre 26 au sujet de la publication des *Cahiers de Contre-Attaque*. Les grandes étapes fondatrices de la pensée de Bataille y sont abordées, ainsi que leurs conséquences sur l'écriture de Bataille : le traumatisme du père abandonné, la corrida, la société secrète Acéphale, etc. L'auteur prend le parti intéressant de partir de ces événements clés pour rejoindre l'œuvre. Les romans, récits et textes théoriques de Bataille seront ainsi associés à un chapitre de la vie de l'écrivain qui ne sera pas forcément celui où il a rédigé ces textes, mais celui qui aura marqué l'inspiration de ceux-ci. Au classement chronologique, l'auteur superpose un ordre métaphorique, celui d'une plongée sans concession vers le mal. Dans la connaissance vécue du mal mais aussi dans la pensée et la restitution du mal, sorte de mission inversée que se donnait Bataille, avec toute la charge mystique et religieuse dont il paraît sa pensée. On pourrait regretter que cette dimension sacrée ne soit abordée plus précisément dans son lien avec le thème du mal : si le monde moderne a pour Bataille perdu le sens du sacré, c'est qu'il a perdu celui du diable, et cette absence du mal constitue paradoxalement la tragédie de la société moderne bourgeoise obnubilée par son confort matériel⁵.

Un portrait kaléidoscopique

Pascal Louvrier semble proposer ce qu'on pourrait appeler une « biographie impressionniste », car elle est composée d'approches successives, par petites touches rapides qui forment autant de tableaux. Ces tableaux restituent au lecteur la représentation mentale que Louvrier se fait de Bataille. Ce sont des saynètes retravaillées en peintures, au sens propre du terme, dont voici un exemple :

« ce petit tableau dans la pénombre ! c'est en réalité un dessin à l'encre de Chine, [...] représentant Bataille habillé en dandy sorti tout droit d'un roman de Proust, agenouillé devant un calvaire rouillé sur fond de ciel d'orage bien sombre et bien tourmenté. Bataille a le visage comme illuminé de l'intérieur, la bouche est grande ouverte, les yeux blancs, il rit à gorge déployée, d'un rire majeur, scandaleux, qui signifie la perte de foi »⁶.

Ces échappées artistiques maintiennent une ambiguïté intéressante, entre portrait littéraire et représentation picturale, jouant du clair-obscur qui caractérise également la composition de Pascal Louvrier : « Tiens, là, nettement en retrait, petit

⁵ Voir à ce sujet « Le sacré au XXe siècle » projet qui ne verra pas le jour pour une émission lisible dans l'enveloppe 37 des papiers de G. Bataille reproduit p. 568 à 569 t. XI, ou encore l'article « La guerre et la philosophie du sacré », 1950, à l'occasion de la parution de *L'Homme et le Sacré* de Caillois.

⁶ Op. cit., chapitre 5, p. 26

tableau à peine éclairé... », — à quoi fera joliment écho la phrase de Bataille, extraite du *Coupable* : « Ce que j'attends est une réponse dans l'obscurité où je suis »⁷.
Bataille et Louvrier

La particularité de cet ouvrage relativement court est de dévider le fil de la pensée de l'auteur lui-même — Pascal Louvrier — qui semble avoir pris le parti d'adopter la méthode bataillienne de l'expérience intérieure⁸ : expérimenter Bataille, offrir une méditation sur l'écrivain et l'homme, refuser s'il le faut les sentiers battus à l'image de son sujet. Une biographie que l'on pourrait qualifier, avec un peu d'humour, d'autobiographique, geste que Pascal Louvrier choisit habilement d'assumer dès la première phrase de son livre : « Je m'étais remis à écrire, après de nombreux mois d'errance. J'avais quitté l'Europe et sa folie sans génie [...] »⁹. Cette présence auctoriale forte fait se rencontrer les deux écrivains, et mime le travail de recherche : quand Bataille voyage, Louvrier s'exile, ce que Bataille tente pour atteindre aux profondeurs du mal, Louvrier nous confie l'avoir esquissé, devenu pudiquement « l'Homme »¹⁰. Lorsqu'il sourit à une fille inconnue aperçue sur une plage de la Mer Rouge, il avoue : « Mais au fond, peut-être était-ce à Bataille que j'adressais un sourire, un sourire fraternel »¹¹. Ce mélange des genres et l'assomption de ce caractère hétéroclite vont jusqu'aux traits d'humour : « Rien d'autre à signaler en cette année 1922 ? Je regarde mes fiches. » Sa plume est légère, le langage familier et spontané, parcouru de quelques aphorismes claquants (« "Je" est un suicidé en sursis »¹²), mais ne voulant en aucun cas, semble-t-il, d'un ton doctoral et surplombant. Le chemin qu'il nous propose de faire avec lui est soumis aux caprices de la subjectivité, et les informations qu'il nous livre sur Georges Bataille nous parviennent brouillées — non déformées, mais plutôt recouvertes de ce brouillard autobiographique — brossant un portrait composite de l'écrivain, surgissement impressionniste d'un homme un siècle après — Pascal Louvrier.

Ainsi, ce parcours sous forme de promenades n'aboutit pas à une connaissance scientifique de la vie et de l'œuvre de Georges Bataille¹³. Ces œuvres ne seront pas toutes abordées – rien ne sera dit de *l'Abbé C.*, si l'on excepte l'ultime remarque de

⁷ Citée p. 43

⁸ *L'Expérience intérieure*, écrit à partir de 1939, journal intime de genre indéfinissable mêlant réflexions philosophiques, évocations de la guerre et mysticisme.

⁹ Georges Bataille, *la fascination du Mal*, éditions du Rocher, juin 2008, p. 11

¹⁰ Op. cit., chapitre 27.

¹¹ Ibid., chapitre 31, p. 143

¹² Op. cit., p. 20.

¹³ Comme l'a si bien fait Michel Surya dans sa biographie, Georges Bataille, *la Mort à l'œuvre*, Librairie Séguier, 1987, nouv. Ed. Gallimard, 1992.

Philippe Sollers : « *L'Abbé C.* est un livre très remarquable »¹⁴. Si l'étude de Pascal Louvrier n'est pas exhaustive, on pourra également regretter que les références des citations fassent régulièrement défaut. Le sous-titre même de l'œuvre, « la fascination du mal » semble emprisonner son auteur dans un conflit indépassable. Pris dans les filets de cette fascination, qui est évoquée sans concession (« Personne ne peut lire Bataille sans être Bataille »¹⁵), il lui est difficile de combler le fossé entre la vie vécue (dont il privilégie l'aspect débauché) et la pensée de Bataille sur le mal telle qu'elle est transmise dans les œuvres. Pris au piège du mal ?...

Il faut lire *Georges Bataille, la fascination du mal*, non comme une biographie, mais comme un exercice de lecture et de rencontre entre un homme — Pascal Louvrier — et un autre homme, qui l'a assurément fasciné — Georges Bataille.

¹⁴ Op. cit., p. 187.

¹⁵ Cette phrase clôture l'ouvrage, et reprend une citation de Bataille lui-même à propos de Nietzsche, évoquée p. 194.

PLAN

AUTEUR

Sarah Lacoste

[Voir ses autres contributions](#)

Courriel : sarah-lacoste@wanadoo.fr